

لَيْسَ كَمِثْلِ شَيْءٍ وَهُوَ الرَّمِيمُ الْبَصِيرُ

الحمد لله والمنه لله رساله فقه پراز برائين قلم طبع المسمى به

المفكر والمفسر

الضلال المحير

جو تصنیفات سے ذوقہ الحقیقین زبدۃ الدقیقین جناب مولانا مولوی عبدالقادر صاحب
پارم پیش کنی تصحیح و اہتمام سے شیخ حیدر شمشیری کے۔ ۱۳۸۰ھ ہجری۔

مطبع فرد و مدد اس میں مطبع ہوا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله العظيم واصلی علی النبیہ الکریم وعلی الہ واصحابہ اجمعین اما بعد فقیر حقیر
عبد القادر ابن قاضی شیخ احمد غفر اللہ لہا کہتا ہی کہ اندون چند علماے زمانہ نے ظاہری معنی
قرآن و حدیث کے اتباع کو ہر جا واجب سمجھ کر تشابہات و احادیث کی پیروی اختیار کی سو
اب بھی مجسمہ و مشبہہ کے پریشان سعاد کا تابع بنا اور اپنے تابعین کو بھی بنا دئے۔ اور
بہت سے عوام کو چاہ ضلالت میں دبا دئے یہ بات رسالہ احتواء اور رسالہ فتح الباب اور رسالہ
سائق العباد وغیرہ کے ناظرین پر پوشیدہ نہوگی اب یہ فقیر انکی نجات کے لئے مطابق حدیث
الدین النصیحة کے خیر خواہی کرتا ہی۔ چند باتیں انکے عقاید کے کہ جنکو دے ضروریات دین سمجھتے
ہیں اور انکے طرف دعوت کرتے ہیں انکی برائیاں بتلاتا ہے تاکہ نصیب میں راہ یابی ہو راہ پر آجاوین
اور انکے عقاید کے چاہ ضلالت سے باہر آجاوین۔ اللہ بیدی من نیار الی صراط مستقیم اور نام اس
رسالہ کا المقالۃ المقسمۃ لضلالتہ المجسمۃ رکھا۔ واضح ہو کہ نئے لوگ ظاہری معنی تشابہات کے
مطابق خدا کے لئے منہ اور ماتھ اور پہلو اور قدم اور ساق اور ہر ولہ یعنی دور نا اور اتر آسمان و نیار پر
بچھلی بہرات میں اور استواء عرش پر بیٹھنے یا قرار کرنے کے معنی سے اور ایسے ہی کئی باتیں جو خصوصیت
سے مخلوقات کے ہیں ثابت کرتے ہیں اور انکی تاویل کرنے والوں کو بہت بُرے لوگ جانتے ہیں۔ اور
فقط کیفیت کی تفویض کرنے کو تشابہات میں واجب جانتے ہیں نہ انکے معنی مراد کی تفویض کو۔ اور

اہل سنت و جماعت کے سلف و خلف کا مذہب ان مذکور باتوں میں یہی ہے کہ جہاں ہے باتیں قرآنِ احادیث میں
 اسی میں وہاں مناسب مقام اور موافق تشریفات خدا کے تاویل کرنی یا انکی مراد کی تفویض طرف علم خدا
 و رسول کے کردین اور مذہب تنویض بہت اسلم ہی۔ ظاہری معنوں کو ان کے مراد سمجھ کر ایسے کے مطابق عقیدہ رکھنا بہت مذہب
 اہل سنت کا ہرگز نہیں۔ اب ہم ان کے اعتقاد پر کیا قباحتیں لازم آتی ہیں اور کیا باتیں وارد ہوتی ہیں بتلاتے
 ہیں بطور مشتی نمونہ از خوارے۔ ان لوگ کا عقیدہ ہی کہ خدا تعالیٰ بذات خود پچھلی پہ رات کو آسمان
 دنیا پر اترتا ہی بدلیل ظاہر حدیث و عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل ربنا تبارک
 و تعالیٰ کل لیلۃ الی السما الدنیا میں سبھی ثلث اللیل الآخر فبقول من یدعی فاستجب من یسئلی فاعطین
 یتستغفر فی فاعفہ متفق علیہ یعنی مروی ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 و سلم نے اترتا ہی رب ہمارا تبارک و تعالیٰ ہر رات طرف آسمان دنیا کے جبکہ باقی رہتی ہے تھائی رات فرمانا
 ہی کون دعا کرتا ہی میرے سے پس میں قبول کرتا ہوں اسکو کون سوال کرتا ہی پس میں دیتا ہوں اسکو کون
 مغفرت چاہتا ہی میرے سے میں مغفرت کرتا ہوں اس کے لئے یہ حدیث متفق علیہ ہے پس اس حدیث کے
 ظاہری معنی کی تمک سے خدا کے لئے اترنا پچھلی پھر رات میں آسمان دنیا پر ثابت کرتے ہیں اور اسی
 اعتقاد کے طرف دعوت کرتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت اس حدیث کی صحت کے قائل ہیں مگر اسکو
 از حد احادیث صفات یعنی منشاءات کے قسم سے قرار دیکر بعض اسکی تاویل کرتے ہیں اور بعض تفویض
 یعنی اسکی مراد کو اللہ پر سوچتے ہیں۔ یہہ اس لئے ہی کہ اسکے ظاہری معنی کے اعتقاد والوں پر بہت محدود و
 لازم آتے ہیں۔ ایک یہہ کہ اس کا استواء علی العرش کا اعتقاد باقی نہیں رہتا ہی کیونکہ جب وہ عرش
 سے اتر کر آسمان دنیا پر آجاوے تو تب عرش پر اسکا استواء کہاں باقی رہتا ہے و اگر استواء کا معنی چڑھنا
 میں تو ہر روز تازہ تازہ استواء خدا کے لئے لازم آتا ہی وہ استواء جو قرآن سے ثابت ہوا ہی وہ باقی نہیں رہتا ہی
 دوسرا یہہ کہ اس حدیث کے ظاہر کے معارضہ حدیث ہی کہ جبکہ بخاری نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی

کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ان احکم اذا قام فی الصلوۃ فانما یناجی ربہ وان ربہ
 ینزلہ وہین القبۃ فلا یزقن احدکم قبل قبلۃ ولكن عن یسارہ او تحت قدمہ الحدیث ترجمہ
 بیشک ایک تم میں کا جب کھڑا ہوتا ہی نماز میں پس وہ رازگوئی کرتا ہی اپنے رب کا تھ اور بیشک رب اس کا
 درمیان اسکے اور درمیان قبلہ کے ہی پس نچا ہے کہ تہو کے کوئی ایک تم میں کا طرف قبلہ کے ولیکن تھو کے
 وہ اپنے بائیں طرف یا نیچے قدم اپنے کے انتہی اور نواب سید صدیق حسن خان صاحب نے دلیل الطالب کے
 وہ سوکتر پر دوسرے صفحے میں حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اوسط سے نقل کیا اذا استفتح احدکم
 فلیرفع یدہ و لیستقبل بیاطنہما القبۃ فان اللہ تعالیٰ امامہ انتھی ترجمہ جب شروع کرے
 کوئی ایک تم میں کا نماز تو چاہئے کہ اٹھاوے دونوں ہاتھ اپنے اور چاہئے کہ مستقبل کرے ہتھیلیوں کو
 ان دونوں کے طرف قبلہ کے پس تحقیق اللہ تعالیٰ سامنے اسکے ہی انتہی ان دونوں حدیثوں کے ظاہر سے
 ثابت ہوتا ہی کہ خدا تعالیٰ نمازی کے سامنے اور روبرو رہتا ہی پس پچھلی پھر رات جو تہجد کا وقت ہے نماز
 تہجد پہننے والے کے روبرو اور درمیان اسکے اور درمیان قبلہ کے رہنا ثابت ہوتا ہی نہ آسمان دنیا پر اور
 پہلی حدیث سے اس وقت خدا کا پہلے آسمان پر رہنا ثابت ہوتا ہی نہ روبرو مصلی کے و نہ درمیان قبلہ کے
 پس ہم ان صاحبوں کو چہتے ہیں کہ جو لوگ نماز تہجد پچھلی پھر رات کو پہنتے ہیں وہ لوگ اس وقت کیا
 اعتقاد رکھنا استوکی آیتوں کے مطابق خدا کو عرش پرستوی ہے یعنی عرش کے اوپر ہے سمجھنا یا حدیث نزول
 کے موافق آسمان دنیا پر نازل ہوا سمجھنا یا حدیث مصلی کے مطابق خدا کو اپنے روبرو اعتقاد کرنا۔ رب کے
 ظاہری معنوں پر اعتقاد رکھنا تو غیر ممکن ہے اور تاویل و تفویض تو تمارا مذہب نہیں پھر کیا کہتے ہو
 جلد کہو اللہ تعالیٰ ایسے پریشان اعتقاد سے سب مومنوں کو بچاؤ تیسرا محدث و ربہ کہ نزول الی السما کی حدیث
 کو اسکے ظاہر پر جاری کریں تو خدا کے لئے حرکت و انتقال دونوں ثابت ہوتے ہیں یعنی عرش سے اتر جانا
 پہلے آسمان پر آنا ثابت ہوتا ہی اور یہ آیات استدلال ابراہیم علیہ السلام کے خلاف ہی قال اللہ تعالیٰ فلما

جَنِّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كوكبا قال هذا ربِّي فلما افل قال لا احب الآفلين الى اخرها یعنی
 جبِٹا پانی ابراہیم علیہ السلام کو رات نے دیکھا انھوں نے ایک برے ستارہ کو یعنی مشتری یا زہر کو
 کہا یہ رب میرا ہے پھر جب غروب ہو گیا ابراہیم علیہ السلام نے کہا میں نہیں دوست رکھتا ہوں غروب ہونے
 والوں کو انتہی یعنی ان کو رب اپنا تھہرنیکے لئے دوست نہیں رکھتا ہوں کیونکہ خدا کو جائز نہیں کہ ایک جگہ
 سے دوسری جگہ انتقال کرے اور تغیر ہو یہ حاصل تفسیر جلالین کا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ستارے
 اور آفتاب و مہتاب کو خدائی کے قابل نہیں سمجھا سو اس کا سبب یہی ہے کہ زمین حرکت و انتقال اور چرہ نہا
 اُترنا ہی پس انھوں نے جن باتوں کو خدا کے لئے لائق نہیں سمجھا اور اُسے خدا کی تنزیہ کی پھر وہ باتیں خدا کے
 لئے ثابت کرنا ملت ابراہیم سے قدم باہر دہرنا ہوتا ہی۔ اسی لیے اسے اہل سنت نے عقاید کی کتابوں میں
 حرکت و انتقال سے خدا کی تنزیہ کی ہے چوتھا محذور یہ کہ حدیث صحیح میں آیا ہی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ان الله خلق اسرافيل منذ يوم خلقه صا فاقد ميلا يرفع بصره بينه وبين
 الرب تبارك وتعالى سبعون نورا ما منها من نور يدنو منه الا احترق رواه الترمذي
 عن ابن عباس رضو وصححة ترجمہ نیک اللہ نے پیدا کیا اسرافیل علیہ السلام کو جس دن پیدا کیا اس کو
 تیسے اپنے دونوں قدم جو رکھا ہی نہیں اوپر اٹھا تا ہی انکھ اپنی درمیان کے اور درمیان پروردگار
 تعالیٰ کے شرفورہن یعنی شرف پرے نور کے ہیں نہیں ہے ان نوروں سے کوئی نور کہ نزدیک ہو وہ اسرافیل
 اسے گروہ جل جبار وایت کیا اس کو ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 حدیث میں خبر دی کہ حضرت اسرافیل علیہ السلام کے اور خدا تعالیٰ کے درمیان شرف پرے نور کے ہیں اور
 ایسا ہی حضرت جبرئیل علیہ السلام کے باہین بھی خبر دی اور مقام ان دونوں کا ساتواں آسمانوں کے اوپر
 عرش کے نیچے ہی پھر جب خدا تعالیٰ ہرات میں آسمان دنیا پر آنا ثابت کر ہی تو یہ شرف پرے نور کے
 اسرافیل اور جبرئیل علیہما السلام کے اور خدا کے درمیان ہیں اس وقت کہاں رہتے ہیں پھر حضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خبر میں کذب کا احتمال لازم آتا ہے کہ نہیں بغیر خداوند من و ذلک علاوہ اسکے خدا کا جبریل اور ہر فرشتہ
 علیہما السلام کے نیچے ہو جانا نہ کہ بہت سے ملائک جیسے عالمان عرش وغیرہم کے بھی نیچے ہو جانا لازم
 آتا ہے اور یہ بات آیت یخافون ربہم من فوقہم کے صاف خلاف ہے کیونکہ خداوند مہروری نہ
 ملائک اپنے رب سے جو فوق میں رہتے ہیں۔ پھر جب آسمان دنیا پر آجانا ثابت کریں تو تب ملائک
 مقربین کے اوپر نہا کہاں باقی رہتا ہے اس میں تو برا خوف ہی محاذ اللہ من ذلک پانچواں محذور یہ کہ
 ائمہ دین و حافظان حدیث نے مذہب سلف صالحین کی یہی بتلایا کہ خدا تعالیٰ عرش کے اوپر ہے اور عالم سے
 جدا اور یہ بات کتاب العرش سے امام ذہبی کے اور رسالہ علامہ ابن ناصر حارثی وغیرہ سے ظاہر ہے اور خود
 نواب سید صدیق حسن خان صاحب نے عقاید حضرت تجلی میں امام بیہقی سے نقل کیا کہ خدا تعالیٰ سارے خلق سے
 اپنے جدا ہے اور ایسا ہی اپنے رسالہ سائق العباد میں ابن المبارک سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا ہم پروردگار
 کو ساتوں کے اوپر عرش کے اوپر تمام خلق سے جدا جانتے ہیں۔ پھر جب ہر پچھلی رات میں پہلے آسمان پر خدا کا
 نازل ہونا ذات سے ثابت کریں تو خدا کا عالم سے جدا رہنا جو سارے سلف کا اعتقاد ہی کہاں صحیح رہتا ہے
 کیا یہ لوگ عرش سے لیکے آسمان دنیا تک جو ہی اس کو خلق نہیں سمجھتے ہونگے پھر جب یہاں آیا تو کیا عالم
 میں رہنا ہوا بیشک ہوا پھر اس قرب معیت ذاتی بھی عالم کے ساتھ ثابت ہو جاتی ہے پھر ان لوگ کا
 قرب معیت ذاتی کا انکار کیسے صحیح رہتا ہے چھٹاں محذور یہ کہ حدیث صحیح میں کہ جس کو مسلم نے روایت کی
 ہی آیہی حجابہ النور لو کشفہ لاحرق بسحبات و جہد ما انتھی الیہ بصر من خلقہ ترجمہ
 پردہ اس اللہ کا نور ہے اگر اٹھا دیگا اس کو تو البتہ جلادینگے انوار اس کی ذات کے خلق سے جہان تک اس کی
 نظر پہنچتی ہے انتہی یعنی سارے خلق جل جاوینگے کیونکہ نظر اس کی سارے خلق پر پہنچتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 سارے مخلوقات کو بچانے کے ایک ایسا پردہ نور کا اپنے اور اپنے خلق کے درمیان بنا رکھا ہے کہ جس کے
 سب سے سارے خلق انوار ذات سے جل جانے سے محفوظ ہیں۔ حدیث نزول الی السماء اگر ظاہری معنی ہو تو

پھر اس پردے سے خدا کا باہر ہو جانا اور پہلے آسمان میں آجانا ثابت ہوتا ہے پھر سارے خلائق میں ایک اور جن وانس وغیرہم کا جل جانا لازم آتا ہے جب یہ بات نہیں تو معلوم ہوا کہ حدیث ترفع کا ظاہری معنا مراد نہیں معنی مراد اس کا دوسرا ہے۔ مولوی وحید الزمان صاحب نے ترجمہ موطا وغیرہ میں اسکی تاویل پر جو بعض ائمہ اہل سنت نے کی ہے کئی وجہ سے گفتگو کی ہے اس پر انکے تابعین بہت بھول گئے ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ اہل سنت کے ایسے مشابہات میں دو مذہب ہیں تاویل فقویض پس جہان تاویل قریب نہیں کے تو تفویض مراد وہاں ضروری ہے اور یہی تفویض اکثر سلف کا مذہب ہے پھر انہوں نے اسکو بھی ترک کیا اور ظاہری معانی نا جو مذہب حجتہ کا اختیار کیا سواتے محذورات مذکورہ کا مورد بنا۔ غرض یہ لوگ اسکو دیکھ کر تفویض کے بھی قائل نہ ہوئے اور اسی اپنے اعتقاد پر ترین توفضی عنادی فساد ہی پھرتے ہیں یہ بات دینداری کے دعویٰ سے کوسوں دور ہے دوسرا عقیدہ یہ لوگ خدا کیلئے منہ ثابت کرتے ہیں دلیل سے ظاہر پر جاری کرنے وجہ اللہ کے جو قرآن و حدیث میں آیا ہے موافق قاعدہ مذہب انکے پس اس اعتقاد پر بھی کئی قباحتیں لازم آتی ہیں ایک یہ کہ موافق قاعدہ انکے قایما تولدوا فثم وجہ اللہ کو اسکے ظاہری معنی پر جاری کرنا ضروری ہے اس خدا کے لئے منہ تو ثابت ہوتا ہے پر وہ ہر جگہ نیچے اور جہرہم منہ پھیرنا وہاں ہونا لازم آتا ہے پھر اس سارے سلف کا اعتقاد کہ خدا تعالیٰ بذات خود فوق العرش ہے اور مخلوق سے جدا اور خود انکا بھی یہی اعتقاد ہی برباد جاتا ہے اور وجودیہ اور جہمیہ بلکہ ہنود کا اعتقاد کہ ذات خدا ہر جگہ ہے کہتے ہیں ثابت ہوتا ہے دیگر انیکہ مخالفت ساتھ سلف صالحین کے اس خاص مقام میں لازم آتی ہے کہ انھوں نے اس جگہ معنا وجہ اللہ کا قبلہ کہا ہے اور یہ لوگ وجہ وجہی یعنی منہ ہی مراد لیتے ہیں۔ اگر کہیں ہم بھی بیان یہی قبلہ معنا وجہ اللہ کا لیتے ہیں ہم کہیں اسے ہمارا قاعدہ جو ہر جا ظاہر پر نصوص کا جاری کرنا اور تاویل نہ کرنا ہے اور اسی قاعدہ پر تمہاری مذہب کی بنیادی وہ برباد جاتا ہے پس تمہارا مذہب بھی باقی نہیں رہتا الحمد للہ

علیٰ ذلک۔ اور ایسا ہی بدوہ قدم وغیرہ کو ان کے ظاہری معنی سے خدا کی ادھی پونی ذات یعنی خدا کے
منہ کے سوا باقی ہاتھ پاؤں وغیرہ کا فنا ہونا لازم آتا ہی کیونکہ ظاہری معنی اس کثیت کا سب چیزیں فنا
ہو جائیگے مگر منہ اللہ کا باقی رہیگا ہوتا ہی پس موافق ظاہری معنی اس کثیت کے اللہ تعالیٰ کے منہ کے
سوائے بدوہ اصابع و قدم و ساق و جنب وغیرہ کا کہ جسکا معنی ہاتھ اور انگلیاں اور پاؤں اور پتلی اور پہلو
ہوتا ہی سب کا فنا ہونا لازم آتا ہی تو ان کے مذہب پر ادھی پونی ذات خدا کی فنا ہو جاتی ہے نفوذ باللہ من
ہذا الاعتقاد اور ان کے عقیدہ میں ایک یہ عقیدہ ہی کہ خدا تعالیٰ قیامت کے دن زمین بجا لگے دیس سے
ظاہریت و جلاء ربك و الملک صفا صفا کے یعنی ایگا تیر رب اس مال میں کہ ملائکہ صفا صفا رہیں گے
یعنی اطراف جن و انس کے۔ اس پر بھی کئے باتیں لازم آتی ہیں ایک یہ کہ اس خدا کے لئے حرکت و تعقل
جو آیات استدلال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خلاف ہی لازم آتے ہیں جیسا کہ اگے گذرا دوسری یہ کہ خدا کا
شعی حقیر ہونا کہ جسکو زمین گنجایش میں لے سکے اور جگہ دے لازم آتا ہی اور زمین کا خدا سے بہت بری ہونا
بھی مفہوم ہوتا ہی تیسری یہ کہ حدیث شریف میں آیا ہی تَمُدُّ الارض یوم القیمۃ صد الاھیم ثم لا یموت
لابن آدم فیھا الاموضع قد سیہ اخر جہد الحاکم بسند جید عن جابر رضی عنہ فوعا کذا فی
الھلالین ترجمہ کشادہ کی جاگی زمین جیسی کشادہ کی جاتی ہے نری چتر سے کی کہ پھر زمین کی واسطے آدمی کے
جگہ اس میں مگر دو قدم رکھنے اسکے کی روایت کیا اسکو حاکم نے ساتھ سند جید کے جابر رضی اللہ عنہ سے
پس جب زمین کا یہ حال ہو تو پھر خدا تعالیٰ جو اکبر و اعظم من کل شئی ہے اسکے لئے جگہ کہاں۔ و اگر ہو تو
مخلوقات میں مخلوط ہو جانا اور ب میں لے رہنا لازم آتا ہی ایسے باتوں سے خدا کی تنزیہ اہل سنت کے
پاس ثابت ہو چوٹی یہ کہ یہ عقیدہ کئے صحیح حدیثوں کے خلاف ہی وے احادیث شفاعت میں نکاحا صہ
یہ ہی کہ جب اہل ایمان آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس واسطے شفاعت طلب کے آویں گے تو حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم خدا کے پاس جاویں گے پھر ان کو طلب کریں گے اسکے گھر آئے پھر ان کو دیا جائیگا حضرت کو پھر ان کو

اُس گھر میں پھر جب دیکھینگے خدا کو تو گر ترپینگے سجد میں الی آخر الحدیث مراد گھر سے خدا کے خارج صیغے
 امام ابن حجر عسقلانی و خطابی وغیرہما جنت بتاتے ہیں اور یہ لوگ یعنی نواب صدیق حسن خاں صاحب
 انکے اتباعِ خدا ہی کے سکونت کا گھر کہتے ہیں جیسا کہ ساتویں صفحے میں رسالہ احتواء کے جوہار میں چھپایا
 کہتے ہیں میری حدیث داخل علی دبی و هو علی عرشہ رواہ البخاری داخل ہو گئیں اپنے
 رب پر اور وہ اپنے عرش پر ہو گا یعنی قیامت کے دن چوتھی حدیث فاستبازن علی دبی نے
 دارہ رواہ البخاری پھر از دن جا ہو گئیں اپنے رب پر اور اسکے گھر میں مراد گھر سے اس جگہ عرش ہے
 بقریہ حدیث سابقہ انتہی عرض اس قول احتواء سے قیامت کے دن بھی خدا کا عرش پر ہونا باصرہ ثابت
 ثابت ہوتا ہی پھر زمین پر انکی بات کہاں رہتی ہے اور بھی حدیث متفق علیہ میں آیا ہے فانطلق فاتی
 تحت العرش فاقع ساجد الربی الحدیث یعنی جب لوگ شفاعت کی طلب میں اخیر میرے پاس آئیں گے
 تو چلوں گا اور آؤں گا نیچے عرش کے پس گریو گئے سجد میں اپنے پروردگار کے لئے الی آخرہ پھر اگر خدا زمین پر
 اجاؤ تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا ایمان زمین پر ہوتے عرش کے نیچے جا کے سجد میں گر تہنکا کیا سبب اور
 پہلی حدیث میں یہ بھی ہے کہ خدا کو وہاں دیکھ کر سجد میں گر ترپینگے پس ان لوگ اس عقیدے پر خدا زمین پر
 ہو تو پھر عرش کے نیچے اسکے گھر جا کر دیکھینگے اور سجد میں گر ترپینگے سو وہ کون خدایں اور زمین پر لگیا سو
 وہ کون خدا۔ آیات و احادیث کا تحکیم مطلب سمجھ کر عقیدہ رکھنا ضروری نہ یوں کہ کوئی حدیث یا
 آیت کو دیکھے اسکے ظاہری معنی کے مطابق اعتقاد کر لے دو سر آیات و احادیث میں اسکے خلاف میں کچھ
 بھی ہو پر اُن کے یہ صاف ضلالت ہی اور کبھی یہ لوگ اللہ کے لئے دو ماتہ ثابت کرتے ہیں اور اعتقاد
 رکھتے ہیں اور اس بات کے واسطے دو برے زور کے دلیلیں رکھتے ہیں سو ایک آیت ما من علی ان تسجد
 لما خلقت بیدتی ہی ترجمہ کیا چیز منع کی تھی کو ای ابلیس سجدہ کرنے سے واسطے اسکے جسکو من نے پیدا کیا
 اپنے دو نواتہ سے انتہی اس آیت کے استدلال پر یہ گفتگو کی جاتی ہے کہ ماتہ سے مراد ماتہ ہی نہیں تو کم

علیہ السلام کا پیدا کرنا اور حدیثوں کے رو سے عرش اور قلم اور جنت عدن کا پیدا کرنا بھی ثابت ہی سے ثابت
 ہوتا ہی جیسا کہ نواب صاحب نے اپنے ایک رسالے میں اس حدیث کو سنن دارمی سے لایا ہے پس یہ
 بات کئی آیات محکمات کے رو سے ہر چیز خدا کے امر کن ہی سے پیدا ہو جانے پر دلالت کرتی ہیں مخالف پرتی
 ہے ان آیتوں سے آیت انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون ہی ترجمہ نہیں ہے کام
 اس اللہ کا مگر یہی کہ جب ارادہ کرنا ہی کسی چیز کے پیدا کرنا تو کہتا ہی اسکو ہو پس وہ چیز ہو جاتی ہے انتہی یہ امر
 تکوینی ہے تکلیفی نہیں تکلیفی کو وجود اور فہم ضرور نہ تو کوئی کو۔ اور ایسی ہی بہت سی آیتیں ہیں دوسرا
 یہ کہ وجود آدم علیہ السلام بھی اس امر کن میں داخل ہونے پر آیت ان مثل عیسیٰ عند اللہ کذلک آدم
 خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون کی صاف دلالت کرتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ کہتا ہی حال علیہ السلام
 کی بدائش کا ویسا ہی ہے جیسا حال آدم علیہ السلام کی بدائش کا ہی یعنی دونوں امر کن سے موجود ہوئے ہیں
 وجود پائے ہیں عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باب کے فقط مان سے امر کن سے پیدا کر دیا اور آدم علیہ السلام کو بغیر باب
 مان کے امر کن سے پیدا کیا خدا کے پاس بغیر باب کے فقط مان سے پیدا کرنا یا بغیر ان دونوں کے پیدا کرنا برابر ہی ہر دو
 امر کن سے موجود ہوئے ہیں سو یہ رد ہی نصار کے اعتقاد کا پس خلقت بیدتی کا یعنی میرے دونوں ہاتھ سے
 آدم علیہ السلام کو پیدا کیا کہا سوا اسکا مجاز ہونا ضرورتاً ثابت ہو گیا دیگر انکہ اللہ نے خلق من تراب ثم قال
 کن فیکون کہا اور ضمیر خلقہ کی طرف آدم کے پلٹتی ہے پس اگر خلقہ کا معنا پیدا کیا اسکو پس تو پھر ثم قال
 کن فیکون تحصیل حاصل اور نحو پھر تائی کیونکہ جب آدم علیہ السلام کو خلق کر دیا یعنی موجود کر دیا تو پھر اسکو
 موجود ہو کہنا تحصیل حاصل آتا ہی یعنی نحو ہوتا ہی اگر کوئی کہے جس آدم کا مٹی سے خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھ
 سے بنایا فقط خلقہ من تراب اس پر صاف دلالت کرنا ہی پھر امر کن سے بشر کر دیا پس تحصیل حاصل کہاں ہم
 کہیں گے جب اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو بشری کے پیدا کیا جیسے یہ آیت انی خالق بشر من طین
 کی اس پر صاف دلالت کرتی ہی یعنی میں پیدا کرنے والا ہوں ایک بشر کو کچھ ترے۔ پس آدم علیہ السلام آگے

کیچر سے مخلوق ہو کر بشر نہو یا پھر امرکن سے بشر نہو یا مسیحیات باطل ہو گئی بلکہ معنای خلق کا یہاں اندازہ کا ہو
 ابھی ہم قریب بیان کرنے والے ہیں اگر کہیں اللہ نے اول انھوں سے آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے بعد امرکن سے
 زندہ کیا ثم قال له کن فیکون اس پر دلالت کرتا ہی ہم کسنگ یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ زندہ کرنے کے لئے
 ونفخت فیہ من روحی آیائی یعنی اور پھونکا میں نے اس بشر میں میری روح سے انتہی یہ اضافت
 تشریف آئی یعنی میری روح کہنے سے فقط اسکی بزرگی مراد ہی۔ امرکن کے ساتھ روح کے پھونکنے کو
 مناسبت بھی نظر نہیں آتی ہے کیونکہ یہ امر کو نبی و ایجاد ہی ہے تو وجود آدم کے موجود کرنے پر دلالت
 ہے پھر کو فقط موجود کے ہی ہونے پر حمل کرنا نہ ایجاد پر غیر ملائم ہے پس معنای خلق کا اس آیت میں
 پیدا کرنے موجود کرنے کا نہیں بنتا ہے تو پس معنا اسکا تقدیر و اندازہ کرنا چھوڑ اور لفظ خلق اس معنی سے
 بھی لغت میں آیا ہے بلکہ صراح اور منتخب میں خلق کا اول معنا اندازہ کردن لکھا ہے اسی جہت سے مفسرین
 معتبرین نے یہاں یہی معنا اندازہ کا لیا ہی جیسے صاحب کشاف اور صاحب تفسیر مدارک اور بیضاوی وغیرہم
 امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں ابو سلم مفسر سے نقل کیا کہ انھوں نے خلق کا معنا پیدا کرانے سے
 امرکن کے آگے آدم علیہ السلام کا پیدا ہونا لازم آتا ہے اور یہ بات غیر صحیح ہے سو اس اعتراض کے دفع
 میں کہا وقد بینا ان الخلق ههنا هو التقديس وذلك متقدم على وجود آدم واما قوله كن
 فهو عبارة عن ادخاله في الوجود فثبت ان خلق آدم متقدم على قوله كن انتهى لمخصا
 ترجمہ مقرر بیان کر دیا ہے کہ معنای خلق کا یہاں ہی اندازہ کرنا ہی اور وہ مقدم ہی وجود آدم پر لیکن قول
 اللہ تعالیٰ کا کن جو وہ بیان ہے آدم علیہ السلام کے داخل کرنا وجود میں پس ثابت ہو چکا کہ مقرر خلق آدم یعنی
 اندازہ اس کے پیدا کرنا مقدم ہے قول کن پر اس کے انتہی اور علامہ شرنبلی نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں حم
 السجود میں امام رازی سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا والدلیل علیہ (ای علی کون الخلق بمعنی التقديم)
 قوله تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فیکون فلو كان

یہاں یہی معنا اندازہ کرنا ہی اور وہ مقدم ہی وجود آدم پر لیکن قول
 اللہ تعالیٰ کا کن جو وہ بیان ہے آدم علیہ السلام کے داخل کرنا وجود میں پس ثابت ہو چکا کہ مقرر خلق آدم یعنی
 اندازہ اس کے پیدا کرنا مقدم ہے قول کن پر اس کے انتہی اور علامہ شرنبلی نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں حم
 السجود میں امام رازی سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا والدلیل علیہ (ای علی کون الخلق بمعنی التقديم)
 قوله تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فیکون فلو كان

الخلق عبارة عن الایجاد والتكوين لصارت قدیر الایة ووجدہ من تالیب ثم قال لہ کفی فیکون
 وهذا الحال فثبت ان الخلق ليس عبارة عن الایجاد والتكوين بل عبارة عن التقدير استعھی
 ترجمہ دلیس کسر یعنی خلق کا معنا تقدیر و اندازہ ہونے پر قول اللہ کا ان مثل عیسیٰ عند اللہ الایہ ہی پس اگر
 ہوتا خلق معنی میں الیجاد و تکوین کے یعنی معنی میں پیدا کر نیکی تو البتہ ہو جاتا معنا آیت کا پیدا کیا اللہ نے
 آدم علیہ السلام کو مرتب سے پھر کہا اسکو موجود ہو جا سو وہ ہو گیا اور یہ بات محال ہے پس ثابت ہوا کہ دنیا کی خلق
 کا معنا الیجاد و تکوین نہیں بلکہ وہ معنی میں تقدیر و اندازہ کے ہی انتہی اور ان سب سے بزرگ ان اہل حدیث کھلانے
 والوں کو ماننے کے لئے امام الحدیث امام بخاری کا قول پس ہے کہ انھوں نے اپنے رسالہ خلق افعال العباد میں بعد
 وارد کرنے آیت مذکورہ کے فرمایا فخلق عیسیٰ و آدم بقولہ کن استعھی یعنی پس پیدا کیا خدا نے عیسیٰ اور
 آدم علیہما السلام کو ساتھ قول کن اپنے کے انتہی یہ قول تہترین صفحے میں مطبوعہ دہلی کے ہی جیب میں معلوم
 ہوا تو یہ بھی جان رکھو کہ اگر خلقت بیدتی کے ظاہر سے آدم علیہ السلام کی پیدائش نا متعہ ہی سے ثابت کریں
 اور نا متعہ سے پیدا کرنا ساتھ آدم علیہ السلام اور دوسرے تین اشیای مذکور سابق کے ساتھ خاص ہے کہیں تو رد کرنا ہو
 انکی اس بات کو ظاہر ہی معنا آیت اولم یروا اننا خلقناہم مما عملت ایدینا انعاما فہم لہا
 صالکون کا کیونکہ اس آیت کے ظاہر سے ثابت ہوتا ہے کہ چار پائے جانور وغیرہ بھی خدا کے ہاتھ سے ہی
 پیدا ہوئے ہیں پس تخصیص آدم علیہ السلام کی اور تین اشیای مذکورہ کی کہاں باقی رہی۔ و اگر حدیث کو چہوڑ کر
 ان دونوں آیتوں سے خدا کے لئے نا متعہ ثابت کریں اور سارے اشیای کا پیدا کرنا بھی ملے تھوں ہی سے کہیں تو
 ہم کہیں گے اس صورت میں اگر کن سے اشیای کا پیدا کرنا جو عام ہی اور یہ بات کئی آیات محکمات سے ثابت ہو
 اور موافق شان و الجلال والا کرام ہی اور یہی اعتقاد خواص عام ہی غلط ہونا لازم آتا ہی پس جس استدلال
 سے محکمات آیات کا ابطال لازم آتا ہی وہی استدلال باطل چھوڑ دو رہی۔ اور دوسری آیت انکے قوی
 استدلال کی و قالت الیہود یدلہ اللہ مغلولۃ غلت ایدیم و لغنوا بما قالوا بل میداہ

مبسوطان یفق کیف یشاء ہی ترجمہ اور کہا یہودیوں نے مائتہ اللہ کا گردن سے بندھا گیا ہی اللہ تعالیٰ
کہتا ہے اُنہیں کے مائتہ گردن سے بندھے جائیں اور لعنت کی گئی اُنپر سبب اس بات کے جو کہ انھوں نے
بلکہ دونوں مائتہ اللہ کے کشادہ کئے گئے ہیں خرچ کرتا ہی جیسا چاہتا ہے انتہی اس خدا کے لئے دو مائتہ
ثابت کرتے ہیں کیونکہ خدا نے اپنے دونوں مائتہ کشادہ ہیں کہا ہی ہم کہتے ہیں اس خدا کے دو مائتہ ثابت
نہیں ہو گئے کیونکہ بیان دونوں مائتہ کشادہ ہیں کہنے سے تری بخشش مراد ہی کیونکہ یہودیوں خدا کا مائتہ
گردن سے بندھا گیا جو کہا اس خدا بخیل ہو گیا کہنا مراد رکھا ہی یہ محاورہ عرب ہی کہ جسکو بخیل کہتے ہیں تو
یہ متعلقہ کہتے ہیں یہ انھوں نے اسلئے کہا کہ اللہ نے اُنپر روزی تنگ کر دی تھی سبب شرارت انکے اور خود
نواب سید صدیق حس خان صاحب نے اپنی مہندی تفسیر میں اس آیت کے تحت میں کہا غل بدیخل پر بولتے ہیں بسط
یہ جو درنہ جاز انتہی پس جواب میں اس کے اپنی جو ادیت اور کمال بخشش ثابت کرنا منظور ہے سو کہا بلکہ
دونوں مائتہ اسکے کشادہ کئے گئے ہیں یہ کہنا یہ تری بخشش اور کمال عطا سے اور نواب صاحب مذکور نے
بھی کہا اللہ نے یہود کو جواب مطابق ان کے سوال کے دیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جو اد کریم ہی تہیں بخیل و کنجوس
ہو انتہی پس جس بات سے بخیل کی نفی اور کمال عطا ثابت کرنا مراد ہے اس بات سے دو مائتہ کا ثابت کرنا
کب مراد ہوگا و اگر یہ مراد نہ ہو فقط دو مائتہ ثابت کرنا مراد ہیں تو تب معنا آیت کا بگڑ جاتا ہی یہودیوں کا
جواب نہیں ہو سکتا ہی کیونکہ انھوں نے خدا بخیل ہو گیا کہا تو اسکے جواب میں خدا کے دو مائتہ ہیں وہ
کشادہ کئے گئے ہیں کہا کیونکہ صحیح جواب ہو سکتا ہی اسی سبب مفسرین نے یہاں مبسوطان تری عطا
سے کہنا یہ ہی کہا ہی اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فوز الکبیر میں جو اصول تفسیر ہے کہا بل یاہ
مبسوطان کنایت عن العطاء الجزیل انتھی یعنی بل یاہ مبسوطان کہنا یہ ہی تری عطا سے انتہی
اور وہی مولانا نے حجۃ اللہ الباقی کے باب الایمان بصفات اللہ میں بعد ایک تقریر کے کہا وان یستعمل
تشبیہات بشرط ان لا یقتصد الی نفسہا بل الی معانٍ مناسبتہ لہا فی العرف فیراد ببسط

الیہدین لہجہ انتہی ترجمہ اور یہ کہ استعمال کی جاوین تشبیہ ساتھ اس شرط کہ قصد کیا جاوے طرف حقیقی
 معنی کے بلکہ قصد کیا جاوے طرف معنی کے سبب کے جو حرف و محاورہ میں مستعمل ہیں پس راہ کیا جاوے
 بسط الیہدین سے جو دینے بخشش انتہی پس اس سے بھی بل یداہ مبسوطان سے فقط خدا کی کمال عطا
 مراد ہونا ثابت ہوتا ہے نہ دو مانعہ کا ثبوت علاوہ اسکے جب کلمات و احادیث متشابہات کے ظاہر کے
 مطابق خدا کے لئے مانعہ ثابت کیا جاوے تو خدا کا راہنا مانعہ حجر اسود کے پتھر کو سمجھنا بھی لازم آتا ہی
 کیونکہ حدیث میں آیا ہے **اِنَّ السَّوْدِيَّ مِیْنَ اللّٰهِ فِی الْاَرْضِ یَصَافِحُ بِہَا عِبَادَ اللّٰهِ** ترجمہ مقرر حجر اسود
 داہنا مانعہ اللہ کا ہی زمین میں مصافحہ کرتے ہیں ساتھ اسکے بندے اللہ کے انتہی اس حدیث کو طاعلی قاری
 نے شرح فقہ اکبر میں اور امام توریشنی نے اپنی عقاید معتمدین اور ابن حجر عسقلانی نے شرح صحیح بخاری
 میں بھی لایا ہے اور امام حنبلیہ اور امام ابوسلیمان خطابی اور حجب طبری سے تاویل کی نقل کی ہی تو
 معلوم ہوا کہ اس حدیث کو اصل معتمد ہے کیونکہ یہ ائمہ محدثین اور نقاد حدیث تھے اور امام منذری نے
 اپنی کتاب الترمذی کے کتاب الحج میں صحیح ابن خزمیہ سے اور طبرانی کے اوسط سے رکن یانی کے باب میں
 لایا ہے **وہو یَمِیْنُ اللّٰهِ الَّتِیْ یَصَافِحُ بِہَا خَلْقَہُ** یعنی وہ رکن یانی داہنا مانعہ ہی اللہ کا کہ جس سے مصافحہ
 کرتے ہیں خلق اللہ کے انتہی پس ان حدیثوں کے ظاہری معنی کے مطابق ان لوگ کو حجر اسود کے
 پتھر کو اور رکن یانی کو داہنا مانعہ خدا کا اعتقاد کرنا ضرور ہوتا ہی اگر بیان تاویل کہین اس کا قاعدہ
 تو ثابت جاتا ہی اور ان کے مذہب کے خلاف ہوتا ہی پھر جب یہاں تاویل مانعہ تو دوسری جگہ بھی جہاں
 خدا کے لئے مخلوقات کے خاص باتوں کے ساتھ تشبیہ ثابت ہوتی ہے وہاں بھی تاویل کرنا لازم آتا
 ہی پس اس سے ان کا مذہب باطل اور ہماری مراد حاصل ہو جاتی ہے اگر اپنی ہی ضد پر مبنی تو ہم
 کیا کریں۔ اپنا سر آپ کا و پنگے اپنا کیا آپ پاؤ پنگے۔ اور ان کے عقاید باطلہ سے صحت ہے یعنی یہ
 لوگ اللہ تعالیٰ کے لئے صحت ثابت کرتے ہیں تبسک ظاہر احادیث متشابہات پس ان کے اس عقاد پر

خدا کی صورت آدم علیہ السلام کی صورت کی سی ہونا لازم آتا ہی نظائر حدیث ان اللہ خلق آدم علی صورۃ
 کے یعنی مقرر پیدا کیا اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر انتہی اسی حدیث سے تو اب سید صدیق حسن خان
 صاحب اپنے رسالہ احتواء کے فصل دوازہم میں کہا پیدا کیا ہی اللہ نے آدم کو اپنے ہاتھ سے اپنی صورت
 پر انتہی پس اس قول سے ثابت ہوا کہ خدا کی صورت آدم علیہ السلام کی صورت کی سی ہے پھر اس خدا کا بیچون و
 بے مثل ہونا باقی نہیں رہتا خدا کا بیچون و بے مثل ہونا وہ بات ہی کہ سائر اہل سنت و جماعت بلکہ
 ساری امت کا اجماع اتفاق ہے مگر فرقہ مشبہہ اور یہہ لوگ اسکے مخالف ہیں اب ان لوگ کا ایمان و اعتقاد
 آیت لیس کشیدہ شئی پر زبانی پس اس سے انکا کفر ثابت ہونا کیا بعید ہے عجب تو یہہ ہے کہ وہی نواب کو
 نے اپنے رسالہ کشف الغم میں فرقہ مشبہہ کے بیان میں ہاشامیہ کا اعتقاد یہہ بتایا کہ وہ
 کہتے ہیں خدا صورت انسان پر طویل عریض عقیق ہے انتہی یعنی خدا صورت انسان پر ہو کر بہت لمبا
 اور چوڑا اور دو نگاہی نفوذ باللہ میں ذلک اور بھی اسی رسالے میں کہا آؤ جو لقیہ اتباع ہاشام بن سالم
 جو لقی کے ہیں یہہ رافضی تھا اسکا قول شیعہ یہہ تھا کہ اللہ تعالیٰ انسان کی صورت پر ہی انتہی پھر
 اس بڑے اعتقاد کو رسالہ احتواء میں لے کر اعتقاد پھر لیا جیسا یہہ علم والے کا یہہ حال ہو تو پھر دوسرے
 جہلا کو کیا کہئے امام ابن حجر عسقلانی شرح صحیح بخاری میں کہا وقال ابن بطال تمسک بہ المجسمۃ
 فاشتوا للہ صورۃ ولا حجة لہم فیہ ترجمہ اور کہا امام ابن بطال نے تمسک کیا مجسمہ کے ساتھ
 اس حدیث کے سونابت کی انھوں نے صورت واسطے اللہ تعالیٰ کے اور نہیں ہے حجت و سند واسطے انکے
 اس حدیث میں انتہی پھر اسکے وجہ بھی بتلا دئے۔ اور انکے باطل عقیدہ میں جنب ہے یعنی یہہ لوگ
 خدا کے لئے جنب یعنی پہلو ثابت کرتے ہیں بدلیل ظاہر آیت یا حسرتی علی حافطت فی جنب اللہ
 کے ترجمہ ای افسوس میری قہوری پر جنب اللہ میں انتہی اگر ظاہری معنا جنب اللہ کا اس آیت میں لیا جاوے
 تو دو قیاحتیں لازم آتی ہیں ایک معنا آیت کا مگر جاتا ہی اور چہل بات بھرتی ہی کیونکہ قیامت کے

دن کافریا قاجر کہنا کہ میں اللہ کی پہلو بیغی پہلی میں قصور کرنے افسوس کرتا ہوں مہل بات ہوتی ہے
 بلکہ صحیح معنایہ ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی نے اتفاق میں کہا معنایہ جیب اللہ کافی طاعت اللہ
 یا فی حق اللہ لیا ضرور کیونکہ قصور نہیں واقع ہوتا ہے مگر حق میں یا طاعت میں نہ جنب معہو میں انتہی
 مترجم بیغی افسوس ہے اس بات پر کہ میں نے اللہ کے حق یا اللہ کی طاعت میں قصوری کی کہنا صحیح ہے
 اللہ کی پہلی میں قصوری کی کہنا صحیح نہیں دوسری قباحت یہ ہے کہ اس میں سلف صالحین کے ساتھ مخالفت
 لازم آتی ہے کیونکہ جنب اللہ کی تاویل حسن بھری نے فی طاعت اللہ سے اور مجاہد نے فی امر اللہ سے اور سعید بن
 جبیر نے فی حق اللہ سے کی ہے جیسا کہ اسکو امام بنوی وغیرہ نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور یہ لوگ اسکی
 تاویل نہیں کرتے انکے خلاف میں اس کے ظاہری معنی سے خدا کے لئے جنب یعنی پہلو ثابت کرتے ہیں۔ اس
 باوجود مخالفت سلف کے آیت کا معنا بھی بجا رکے مہل معنا بنا دیتے ہیں خود باللہ من الجنان الفاسد
 والعقل الکاسد۔ اور انکے باطل عقیدوں سے خدا کے لئے ہر وہ بیغیہ دور با بھی ثابت ہے بدلیل ظاہر
 حدیث و مصانیفی پیشی اثبتہ عنہ فرقہ رواہ مسلم کے بیغیہ جو کو آوے میرے طرف چل کر آتا ہوں طرف
 اسکے دور کر روایت کیا اسکو مسلم نے انتہی اس آئیدہ پر یہ لازم آتا ہے کہ خدا بندے سے کم درجے والا ہے
 کیونکہ جب برے درجے والا کسی کم درجے والے طرف چل کر آتا ہے تو وہ کم درجے والا اسکے طرف دور کر
 آتا ہے پس یہ دور کر آنا خدا کے لئے ثابت کرین تو اس مذکور بات کے سوائے خدا کی ذات جو حرکت و انتقال
 سے منزہ ہے ویسی ذات کو نہایت سبک درجے کی حرکت و انتقال ثابت ہو جاتے ہیں اور بھی اس حدیث
 کے ظاہری معنی سے خدا کے لئے دور نا ثابت کرین تو اس پر ایک بری محال بات لازم آتی ہے وہ یہ ہے
 کہ اس حدیث پر عمل کر کے خدا کی قربت حاصل کرنا چاہیں تو خدا کے طرف پاؤں سے چل کر جانا ضرور ہوتا
 ہے نہ عبادت و ذکر و استغفار کا کرنا پس ہم انکو پوچھتے ہیں ذرا بتا دو کہ خدا کس طرف زمین پر رہتا
 ہے تا اسکے طرف چل کر جاویں تو وہ ہمارے طرف دور کر آوے پھر ہکو اسکی قربت حاصل ہو جاوے

یہ ان لوگ کی عجب حتمی ہے۔ اور وہ جو خدا تعالیٰ عرش کے اوپر اور عالم سے جدا رہنے کا اعتقاد
جو سارے سلف صالحین میں غیر ہم کا ہی اس حدیث کے ظاہر سے وہ بھی باقی نہیں رہتا کیونکہ بندہ کا چلنا
زمین پر ہوتا ہے اس کے مقابلے میں خدا تعالیٰ دوڑ کر آیا تو زمین پر ہی اس کا رہنا ثابت ہوتا ہے وہ بھی کسی
ایک طرف میں اس کے۔ و اگر عرش پر ہی خدا کا ہونا ثابت ہی کہیں تو پھر اس کے طرف چل کر جانا کیونکر ہو سکتا ہو
اگر جانا ضرور پرتا ہے۔ یہ لوگ عامل بالحدیث کہلاتے ہیں اب دیکھیں اس حدیث پر کس طرح عمل کرتے
ہیں کیا عرش کے طرف از کر زمین پر گرتے ہیں یا کیا کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذہ الحماۃ و الضلالۃ و الجہالۃ
اور موافق ان کے مذہب کے قاعدہ کے حدیث قدسی و لا یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی
احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و یراہ الذی یراہ بہ و یدہ الذی
یبطش بہا و یرجلہ الذی یشی بہا الحدیث رواہ البخاری وغیرہ کے ظاہر سے پراعتقاد کرنا
ضرور پرتا ہی تو خدا کے نیک بندوں کے کان اور آنکھ اور ماتھے اور پاؤں کو خدا سمجھنا لازم آتا ہے کیونکہ
خدا ہی کہتا ہے کہ جب میں دوست بنا لیتا ہوں اس کو تو ہو جاتا ہوں کان اس کا کہ جس سے وہ سنتا
ہے اور ہو جاتا ہوں آنکھ اس کی کہ جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں ماتھے اس کا کہ جس سے وہ
پکڑتا ہی اور ہو جاتا ہوں پاؤں اس کا کہ جس سے وہ چلتا ہے روایت کیا اس حدیث کو بخاری
وغیرہ نے پس اس سے ذات خدا کا حلول بھی ثابت ہوتا ہی اور انبیاء و اولیاء اللہ کے قدموں کے طرف
سجدہ کرنا بھی جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہی نعوذ باللہ من عقائد الجسۃ و المشبہۃ معلوم نہیں
کہ نئے لوگ آئندہ آیت ہوا اول والاخر والظاہر والباطن کے ظاہر کے مطابق سارے اشیائی عالم کو
گوہ گوہ برکتا سوز وغیرہ جو ظاہر ہیں خدا ہی سمجھتے ہیں یا کیا کرتے ہیں۔ باوجود ان کے ایسے عقیدوں
کے اہل سنت و جماعت کے بزرگوں پر جو حامیان دین و محافظان عقاید مومنین ہیں فریاد کرتے
ہوم مارتے اور چلاتے پکارتے ہیں سو سراپا بیجا اور فقط عوام کے لئے دھوکا ہے جیسا کہ

نواب سید صدیق حسرت صاحب نے رسالہ احتواء کے بتیسویں صفحے میں جو سن تیرہ سو تین
 میں بنارس میں چھپا ہے کہا فرما دے ہاتھ سے اون لوگوں کے جو اعتقاد لانے کو ساتھ اوس چیز
 کے جو قرآن و حدیث میں آئی ہے کفر جانتے ہیں جو ہم جسمیت اور مکان کے۔ خدا سے نہیں مرتے
 کیونکہ جو کوئی ایمان ظاہر قرآن و حدیث پر لایا ہے اوسنے اپنے طرف سے کچا کیا دہنیں کیا ہے
 پھر اوسکو آخرت میں کڑی گئے تو سوای ظلم اور کیا ہو گا لے آخرہ اسکا جواب باصواب تفصیل
 ہنرے رسالہ استواردا احتواء میں دے چکا ہے تفصیل منظور ہو تو وہاں دیکھیں بیان اتنا
 کہتا ہوں کہ عالم عاقل پہچان سکتا ہے کہ اللہ و رسول نے متشابہات کی پیروی منع
 کرتے پر پھر کسی بیڑی کرنا اور خدا کی ذات پاک کے لئے اسکی تشریح
 کے خلاف باتوں کو اور مخلوقات خاص صفتوں کو ثابت کرنا پھر اس کے

اعتقاد پر قیامت میں خدا تعالیٰ انکو پکڑے اور نہ اسے تو ظلم
 سمجھنا یہ بھی ایک حماقت و جہالت ہی اور احمقوں کے لئے
 دام ضلالت اللہ تعالیٰ سارے مومنوں کو انکے ایسے
 سے بچا دے اور انکو بھی رہ رہت ہو

سنت کے چلاؤ آمین برہمتک
 یا رحم الراحمین والحمد للہ
 رب العالمین

Checked
1987



۲۵ الف	۱۵۶	۲۳
مختار	فنا	داخل

